

# THE KARNATAKA POLICE (AMENDMENT) BILL, 1981

## Motion to consider

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs) on behalf of the Chief Minister :—I beg to move.

“That the Karnataka Police (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration.”

## The question was proposed

† ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ (ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪೊಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಸರಳವಾದುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ೪೮ ರಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಆಫೀಸರರವರು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಡ್ಡಿ ಅಡಚಣೆಗಳು ಏನಾದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪೊಲೀಸ್‌ನವರ ಸಹಾಯ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತ ಸೆಕ್ಷನ್ ಹಾಲಿಮುನಿಸಿಪಲ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಇದೇ ತರಹ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಉಳಿದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅದ ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ. ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಗೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತಪೊಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿದು ಈ ಒಂದು ೧೧ (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put the consideration motion to the vote of House.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—It was just introduced in the morning. Mr. Deputy Speaker, do you think it right to introduce in the morning and pass it in the afternoon and take us all by surprise?

SRI Y. RAMAKRISHNA.—It was introduced yesterday. You can speak.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—You have given me the Bill in the morning. I told the Speaker that the Bills were not given to us in time.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—It is a general power given to the police.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—The point is whether the police should be asked to assist these bodies or should they create their own security force. Have you got sufficient police force in the State? What is the requirement of police? When you are not able to give protection for the people, where is the necessity for this Bill? I have seen in the Chief Minister's statement that the crimes have increased in Gulbarga, which means that we require more Police force. The police force cannot be employed for dismantling the poor men's houses. Are you using it as a threat to dismantle poormen's houses? Why not they have their own force? In view of the death of the police force, the

police should be employed for different purposes. A big man can construct a house. It will remain. An unauthorised construction will remain. It is going on to-day. It is only poor people's houses that are dismantled, that too using police force. Are you satisfied that you have got sufficient police force in the State to prevent theft and to maintain law and order? The police force has got certain definite functions and not meant for mere dismantling of houses. You may say to-morrow "Send some police force to HMT, ITI, BEL, because the industry is there." You cannot do that. The police must be sparingly used for the purposes for which they are appointed. Your main intention is to prevent unauthorised constructions. Should the Police force be given that power? Can you not ask the municipality, your administrator sitting in the Corporation, or a big man who is there as a Chairman or the Commissioner, to look after those things? Why do you want the Police? Do you want to threaten the poor people? You must be able to tell this. You must give the number of persons police force. Is it sufficient for the State? Is the police force enough to prevent theft? Is the police force enough to give protection to persons and property? It is not. I can tell you that in Bhalki there was a communal clash. In Narayanpur the crowd was more than the police men. What happened in Naval Gund and Naragund? Police were few in number. You have got less police force. You must use the minimum force. Can you give me the ratio of police to the population? How many are civilians? In Bangalore crimes are increasing after seeing the second show of Cinemas.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I also request you not to go.

SRI C. M. ARUMUGHAM—I do not go to picture at all. I do not want to go to second show. Anyway, there is no safety. Some unauthorised constructions are coming up here and there. Please tell me whether there is this kind of Act in any other State. Do not bring in something new in our state. How many Bills you have introduced? When you bring a Bill let it be exhaustive. I request our Legislature Secretariat to get at all those Bills which are going to be introduced, and give me a copy so that I can carry them. It is not possible for me to carry them dialy. It is my difficulty. So many Bills are being introduced. Do you mean to say that we are school boys? Why not you assist us to know what are the Bills that are coming before the House?

MR. DEPUTY SPEAKER.—It will be sent in advance.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—We have experience of this for over 30 years. This House is there for the last so many years. Still we do not follow certain procedure and function in a disciplined manner.

We must have an idea as to how many Bills should be distributed among the members every day. The agenda came to my room at 10 O' Clock and you expect us to read it.

As regards this piece of legislation, what the BDA, the municipal corporations and the Bangalore Slum Clearance Board are doing? Should not the administrator of the Bangalore City Corporation and the Commissioner go round to see the unauthorised constructions that are coming up? They have got thousands of employees, hundreds of Superintending Engineers, Assistant Engineers and so many Engineers. It is their responsibility to see and prevent unauthorised constructions and not just by going in a police van and take their assistance. You know the police way. One letter is enough, they will bring half a dozen vans. You make it a Civilian Government and not a Police Government. By the way the police behave function, they may be over-powered. If you enact this Bill. If you give some chance they will finish you. Don't give them that power to dismantle the poorman's house. When he is a civilian he will forget all these things. When he is in uniform he will take lathis and beat the persons. That is what will happen. Don't go to that extent. Therefore, make these bodies to have their own force for this purpose so that they will be vigilant. Suppose there is a tension and communal clash like that in Bhalki, Bidar, Narayanpur, Bhadravathi or Shimoga, you may send policemen there but not for dismantling these poormen's houses. This is my submission. Don't involve policemen for small petty things. This should be looked after by these bodies. The bodies which you have created under law must their own forces to look after. Police are not meant for watch and ward. Don't treat them like that. Somebody has given wrong guidance. If half a dozen constables go to certain place and if they are assaulted then a full van with SP will come and order shoot-at-sight. Do you want to create that tension because of these bodies. No. They must control it; they must prevent it. If they are not capable of doing it, don't put such persons at the helm of affairs. If the Corporation Commissioner is not able to prevent, change the person. If the Administrator is not able to exercise the power, not able to control the Chief Engineer, Health Inspectors and to prevent unauthorised constructions, he is not worth to be in the Corporation. For everything you cannot go to the police for help.

SRI MALLUR ANAND RAO.—They will supervise unauthorised constructions and to demolish that, police force is required.

**SRI C. M. ARUMUGHAM.**—Therefore, what I am saying is, since we have got limited police force and we are getting policemen from BSF, sometimes from Tamilnadu, Kerala, Andhra Pradesh, Maharashtra, why do involve them in all these things? This is my submission.

† ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಯಗಂಧರ್ವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಬಹುಶಃ ತಪ್ಪಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬಡವರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕ ಅವರು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪೋಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪೋಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಇದೆ (ಸುಮಾರು 35 ಸಾವಿರ) ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ಹಾಗೂ ಇತರೆಯವರೂ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಬಿದ್ದರೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಪೋಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ಏತಕ್ಕೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಪೋಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ, ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನೀವು ಪೋಲೀಸರನ್ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂಬ ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರಬೇಕು?

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಸ್ಕಂ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್, ಸಿ.ಐ.ಟಿ.ಬಿ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇವರುಗಳಿಗಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದೆವು. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಅಡಚಣೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಗಳಾಗಿ ತಮಗೆ ಪೋಲೀಸರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದಾಗ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾರಾದರೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟುವಾಗ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ನೇರವಾಗಿ ಕೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಆಮೇಲೆ ೧೫ ದಿವಸ, ೧ ತಿಂಗಳು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಇಷ್ಟಾದರೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಎದ್ದಿಯಲ್ಲದೆ ಆಗ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪೋಲೀಸರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ನಾವು ಪೋಲೀಸರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಡಜನರನ್ನು ಹೊಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅನುಮಾನವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಮಗಳೂರು ಆನಂದರಾವ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರಾಗಲಿ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರಾಗಲಿ ತಮ್ಮ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಬಂದು ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೇ ಏತಕ್ಕೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ತಡೆಯಬಾರದು? ತಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮೀ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೫ ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದೂ ಕೂಡ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ. ಆಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ತಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶ ಏನೆದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

ಮಾಮೂಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾನ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಕೂಡ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಈ ರೀತಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅನಂತರ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಉರಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪೊಲೀಸರನ್ನು ಉಪ ಯೋಗಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ? .....

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ಥಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಥಳಗಳು ಬರುವುದು ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳದೆಯೇ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅದಲ್ಲ.....

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ನಾನು ಸ್ಥಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಜಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಾವು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಾವು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸೋಣ ಎಂದರೆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮನೆಗಳು ಅಡ್ಡ ಬಂದಿವೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಮನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಪೊಲೀಸ್ ಫೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

೪-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೋಟಿಫೈಡ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾಲ್ಲ. ಆ ಏರಿಯಾಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನ್‌ಆತರ್ನ್ಸ್‌ ಆಗಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿಯೇ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಬೇಕಾದರೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆರೀತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯ ಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಒಡೆಯಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is ;

“That the Karnataka Police (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration”.

*The motion was adopted*

CLAUSES 2 to 4

DEPUTY SPEAKER.—The question is ;

“That Clauses 2 to 4, both inclusive, do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

(Clauses 2 to 4, both inclusive, were added to the Bill)

**CLAUSE 1, Etc.**

**DEPUTY SPEAKER.**—The question is ;

“That Clause 1, the long Title, the Preamble, and the enacting Formula do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

(Clause 1, the long Title, the Preamble and the enacting Formula were added to the Bill.)

*Motion to Pass*

**SRI. Y. RAMAKRISHNA.**—Sir, I move ;

“That the Karnataka Police (Amendment) Bill, 1981, be passed”.

**MR. DEPUTY SPEAKER.**—The question is ;

“That the Karnataka Police (Amendment) Bill, 1981, be passed”.

*The motion was adopted and the Bill was passed.*

**THE KARNATAKA URBAN WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD (AMENDMENT) BILL, 1981.**

*Motion to consider*

**SRI DHARM SINGH** (Minister for Housing and Urban Development).—

**MR. DEPUTY SPEAKER.**—Sir, I move that.

“THE KARNATAKA URBAN WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD (AMENDMENT) BILL, 1981, BE TAKEN INTO CONSIDERATION”.

*The question was proposed.*

(ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

† ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ ನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್ (ನಗರಾಡಳಿತ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೇ. ಈವತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರ್ಬನ್ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಮತ್ತು ಡ್ರೈನೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಏನು ಇದೆ ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿಯೇ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ನಗರಸಭೆಗಳಿಗೆ, ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಹಾಂಡ್ಸ್ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ವಾಗಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ, ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನಗರ